

RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE –



FACULTAD DERECHO PROGRAMA DE PREGRADO BOGOTÁ D.C.

LICENCIA: CREATIVE COMMONS - ATRIBUCIÓN NO COMERCIAL 2.5 COLOMBIA (CC BY – NC 2.5)

AÑO DE ELABORACIÓN: 2016

TÍTULO: EL PLEBISCITO POR LA PAZ UNA HERRAMIENTA DE LEGITIMACIÓN JURÍDICA.

AUTOR (ES): SIMBAQUEVA RAMOS, Jeimmy Ximena

DIRECTOR(ES)/ASESOR(ES): CABRERA, Jairo

MODALIDAD: ARTICULO DE REFLEXIÓN

PÁGINAS: 43 **TABLAS:** 0 **CUADROS:** 0 **FIGURAS:** 0 **ANEXOS:** 0

CONTENIDO:

Introducción.

1. PROCESOS DE PAZ Y SU RATIFICACIÓN A NIVEL INTERNACIONAL.

- 1.1 GUATEMALA
- 1.2 EL SALVADOR
- 1.3 IRLANDA DEL NORTE
- 1.4 SUDÁFRICA
- 1.5 NEPAL

2. PROCESOS DE PAZ Y SU RATIFICACIÓN A NIVEL NACIONAL.

- 2.1 AMNISTÍA DE 1953
- 2.2 FRENTE NACIONAL (1957)
- 2.3 PACTO DE LA URIBE EN 1984.
- 2.4 PROCESO DE PAZ M-19, EPL, PRT Y QUINTIN LAME (1989-1991)
- 2.5 DIALOGOS TLAXCALA Y CARACAS (1990- 1991)
- 2.6 PROCESO DE PAZ DE CRS (1994)
- 2.7 ACUERDO DE PUERTA DEL CIELO (1998)
- 2.8 PROCESO DE PAZ DEL CAGUAN (1998)
- 2.9 PROCESO DE PAZ CON LAS AUC (2008)

3. LA REFRENDACIÓN DEL PROCESO DE PAZ ENTRE EL GOBIERNO NACIONAL Y LAS FARC-EP.

CONCLUSIONES.

Referencias.

PALABRAS CLAVES: constitución política, decisiones políticas, democracia, facultades del presidente, negociación, paz, plebiscito.

DESCRIPCIÓN: En este artículo se realizó un análisis de los posibles resultados del plebiscito, mecanismo de participación propuesto por el Gobierno de Colombia para la ratificación del acuerdo de Paz suscrito por este, con las Fuerzas Armadas de Colombia Ejército del Pueblo (FARC-EP) y para ello, se hizo un recuento histórico de los procesos de Paz más significativos tanto a nivel mundial como a nivel nacional, demostrando que la figura de la refrendación de un acuerdo de Paz no es una constante, sino más bien una figura atípica dentro de los procesos.

METODOLOGÍA: Se utilizó una metodología analítica, interpretativa y crítica sobre el plebiscito por la paz, sobre su legitimación jurídica o conveniencia jurídica,

CONCLUSIONES: La primera conclusión a la que se llega es que se realizará el plebiscito por conveniencia, a pesar no ser un procedimiento obligatorio, primero buscando que los acuerdos estén reforzados por medio de un mandato popular y que los acuerdos tengan legitimación por parte del pueblo, quien es el constituyente primario. Umaña (2005) explica que el papel de la sociedad es más de garante, y vigilando que los puntos acordados se cumplan.

Es claro entender también que con la firma del acuerdo y con la aprobación del pueblo no llegará de manera inmediata la Paz, o sienten desconfianza.

Algunos espíritus desconfiados, consideran que la paz solo va a favorecer al grupo de quienes se han rebelado contra las normas del Estado. No es así. La lucha es para que no haya una sola pulgada de tierra colombiana en la cual no puedan desplazarse con confianza y sin temores todos nuestros compatriotas. Es para el ganadero o el agricultor que demanda el goce de su tierra sin zozobras y sin tener que estar sometido a otras reglas diferentes a las impuestas por el estado colombiano. Es para el industrial o para el líder sindical que no recibirán amenazas por sus actividades. Es para el hombre que ha acumulado un capital y no debe sentir temor de ser secuestrado ni extorsionado. Es para el comerciante que demanda seguridad para su actividad. Es para los funcionarios públicos; para los soldados; para los campesinos que no anden atados a las guerrillas; para las gentes humildísimas de todos los sectores y estratos de la comunidad colombiana (Morales, 1991, p.104).

Sin embargo, hay muchos factores que generan confrontaciones armadas, y que evidentemente hay que enfrentarlos como lo dijo Carlos Lleras de Fuente (como se citó en Cepeda et al., 2001) nos hace reflexionar sobre la necesidad de poner la cara frente a otros factores que incluso pudieron ser determinantes para la creación de un conflicto armado, la falta de oportunidades, de estudio y la corrupción.

Existe aquí un preocupante consenso social, cuyo origen es difícil de establecer pero que debe explorarse. Durante la última década ganó fuerza, hasta imponerse, una noción que identifica la Paz como la solución de problemas estructurales del país y no como la solución del conflicto armado. Empresarios y políticos, líderes de la iglesia y columnistas de prensa, Gobierno y guerrilla, todos en su mayoría parecen coincidir en tal definición (Posada, Deas & Powell, 2002, p.14)

Las experiencias nacionales e internacionales de procesos de Paz conviene estudiarlas para entender lo que se debe y no se debe hacer, pero aun así llegamos a nuestra segunda conclusión, es evidentemente riesgoso solicitar por medio del pueblo la refrendación de los acuerdos toda vez que, no poseen la capacidad técnica ni jurídica, para interiorizar el acuerdo que se ha logrado, por lo cual evidentemente se pondría en riesgo lo avanzado hasta ahora en la negociación y pueden preferir seguir la guerra, como lo afirma Osorio (2013):

Una gran parte de la población colombiana, probablemente cansada del conflicto incesante y la proliferación de la violencia por parte de distintos grupos armados, impulsó las políticas guerreristas y de aumento de recursos a las fuerzas armadas como medio para terminar el conflicto (p.85).

Pues lo más probable es que los que voten sean personas de las grandes ciudades que no han tenido de cerca el flagelo del conflicto.

La tercera conclusión que se puede evidenciar es que, a través de la historia de Colombia, se han presentado nueve procesos de paz, con implementación de acuerdos sin necesidad de refrendación y la población nunca se mostró en desacuerdo con esto, esto nos haría caer en una contradicción histórica, porque nunca hemos refrendando un acuerdo de paz, y cuando nos hacen partícipes de un gran cambio a la historia, existen dudas de refrendar o no los acuerdos con las FARC-EP.

El pueblo colombiano durante los años de conflicto ha pedido a grito la paz, y cuando se presenta esta oportunidad para empezarla a construir, se está viendo amenazada de no surgir, por las dudas creadas gracias a la inmediatez, la desinformación y la oposición y sus argumentos poco sólidos que llegan a ser

incoherentes, como por el ejemplo que el Senador Álvaro Uribe Vélez, opositor que actualmente es la cabeza de la campaña para votar por el “no” en el plebiscito, argumentando una impunidad a los miembros de las FARC-EP, fue el promotor de la ley de indulto para los miembros de M-19 en el año 1992, o como el Senador del partido Centro Democrático Everth Bustamante, que su argumento principal para votar y hacer campaña por el “ No” es que no se les debe dar alternativas en el congreso a las FARC-EP, sabiendo que él es ex militante del grupo guerrillero M-19. El acuerdo final cuenta con el apoyo de la comunidad internacional, la Corte Penal Internacional ha pronunciado su apoyo, la Organización de las Naciones Unidas ha estado de garante durante todo el proceso mostrando su apoyo y sin embargo hay una oposición con argumentos incoherentes que desinforma a la población y pone en riesgo lo avanzando hasta ahora.

Como sociedad tenemos el papel más importante porque somos quienes poseemos la soberanía y de nosotros emana el poder, por tal no lo podemos hacer parte de este proceso tan importante de manera desmesura y sin conciencia de que lo que se decida podrá cambiar el rumbo del País, si bien lo decía Platón (como se citó en Mejía 2009) cuando refiriéndose a la ignorancia afirmó que no solo tiene como origen la ausencia de conocimiento, sino que también proviene de una indigestión producida por un supuesto conocimiento sobre algo o alguien.

Empero, el plebiscito que busca darle eficacia a el acuerdo suscrito por el Gobierno Colombiano y las FARC-EP ya es un hecho, Si llegara a ganar el “Sí”, primero estaremos haciendo valer nuestros derechos de acuerdo Uribe(1996) “la conciencia universal reconoce que el derecho a la paz es la condición esencial para el ejercicio del resto de los derechos” (p.190) y segundo se estará dando vía libre a la eficacia de la implementación del acuerdo suscrito, y desde ahí estará facultado el Presidente de Colombia actual y a su sucesor a tomar en derecho las medidas necesarias para cumplir con lo pactado.

En caso tal de que el “NO” fuera la decisión que la mayoría del censo electoral tomara, no sería impedimento para que el gobierno siguiera tomando las medidas necesarias para buscar la Paz y restablecer o mantener el orden público, pues si bien dejó en manos del pueblo una decisión en la cual él tenía competencia para tomar, el mandato popular no es impedimento o justificación para que las consecuencias jurídicas estén exclusivamente circunscritas y sean netamente oponibles al Presidente de la República. El Congreso podría tramitar leyes en búsqueda de no desechar en su totalidad los acuerdos. Y frente a lo que podría

realizar las FARC-EP, sería o fortalecerse para continuar la vía armada o tratar junto al gobierno salvar algunos puntos acordados, por medio de políticas públicas y leyes. Sin embargo, no podemos dejar a la incertidumbre la posibilidad de que el grupo insurgente volviese a tomar las armas.

REFERENCIAS

Alape, A. (2003) *La paz, la violencia: Testigos de excepción*. (6ª ed.). Bogotá: Planeta Colombiana S.A.

Alcaldía Mayor de Bogotá., & Centro de Memoria Paz y Reconciliación (2016) *Hechos de Paz*, Recuperado. <http://centromemoria.gov.co//HechosDePaz/>

Alto Comisionado para la Paz (2016) *Mesa de Conversaciones con las FARC-EP*, Recuperado. <http://www.altocomisionadopalapaz.gov.co/procesos-y-conversaciones/Paginas/mesa-de-conversaciones-con-las-farc-ep.aspx>

Bermúdez Ardila, F. (2006) *Propuestas de paz.: solución práctica al conflicto armado de Colombia*. Bogotá: Centro de estudios políticos e investigaciones históricas.

Canteo, M. A., (2015) El Salvador y Guatemala: espejos para Colombia (II) *Entrevista para la verdad abierta*, Recuperado. <http://www.verdadabierta.com/procesos-de-paz/FARC-EP/5566-las-lecciones-del-proceso-de-paz-de-guatemala-para-colombia>.

Cepeda Ulloa, F., Arnson, C., & Bernal, A. T. (2001). *Haciendo paz, reflexiones y perspectivas del proceso de paz en Colombia*. Santa Fe de Bogotá: Ancora Editores.

Chernick, M. (2012) *Acuerdo posible*. (3ª ed.). Bogotá D.C.: Aurora ediciones.

Comisión Internacional contra la Impunidad en Guatemala- CICIG. (s.f) *Guatemala*
Recuperado, <http://www.cicig.org/index.php?page=guatemala-sp>.

Constitución Política de Colombia. (1991). *Revisada y actualizada*, Bogotá: Leyer.

Díaz, J., (1993) *La Paz tarea de todos*. (1ª ed.). Santa Fé de Bogotá: Kimpres Ltda.

Fisas, V., (2010) *¡Alto al fuego! Manual del proceso de paz*. Barcelona: Icaria.

Horst, P. (1963) *Matrix Algebra for social Scientists*. Nueva York: Holt, Rinehart & Winston, Inc.

Lozano, A., (2007) *La guerra fría*. España: Melusina.

Medina, M., & Sánchez, E. (2003) *Tiempos de paz, acuerdos en Colombia, 1902-1994*. Bogotá: Alcaldía Mayor de Bogotá.

Mejía Azuero, J. (2009) *Sin eufemismos*. Bogotá: Temis.

Morales Benítez, O. (1991). *Papeles para la paz*. Bogotá: Árbol que piensa Eds.

Ortiz Nieves, J. (2000). *La paz. Análisis del proceso y propuestas para un nuevo sistema político en Colombia*. Bogotá: Aurora

Osorio Valencia, Y. (2013) *Visiones sobre la construcción de la paz, sociedad civil y fortalecimiento de la democracia*. Bogotá: Universidad de Rosario.

Posada Carbó, E., Deas, M. & Powell, C.(2002) *La paz y sus principios*. Bogotá: Alfaomega.

Ramírez Orozco, M. (2013) *La paz sin engaños*. Bogotá: Universidad de la Salle.

Rettberg, A. & Nasi, C. (2005) Los estudios sobre conflicto armado y paz: un campo en evolución permanente. *Revista del Departamento de Ciencia Política-Facultad de Ciencias Sociales- Colombia Internacional*. 62, 64-85

Rizo, H. (2002) *Evolución del conflicto armado en Colombia e Iberoamérica*. Bogotá: Corporación Universitaria Autónoma de Occidente.

Santander Sarmiento, F. (2011) *Lecciones para la paz Negociada. Retrospectiva histórica en Colombia*. Bogotá: Centro de Investigación y Educación Popular, CINEP.

Solimano, A., Sáez, F. Moser, C. & López, C. (1999). *Ensayo sobre paz y desarrollo y otros*. Bogotá D.C.: Tercer Mundo Editores

Torres Villarreal, M.L. & Iregui Parra, P.M. (eds). (2013). Visiones sobre construcción de paz, sociedad civil y fortalecimiento de la democracia. *Ponencias ganadoras del III Concurso Nacional de Semilleros de Investigación Facultad de Jurisprudencia*. Bogotá D.C.: Universidad del Rosario.

Torrijos R., V. (Comp.) (2000) *Los argumentos de la paz en Colombia*. Bogotá: Universidad Colegio Mayor de nuestra Señora del Rosario.

Umaña, Luna. E. (2005) *Colombia Incógnita*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

Uribe Vargas, D. (1996) *El derecho a la paz*. Facultad de derecho Ciencias Políticas y Sociales Universidad Nacional de Colombia. Bogotá

Vargas Velásquez, A. (Coord). (2013). *Diálogos de la Habana: Miradas múltiples desde la Universidad*. Bogotá D.C.: Universidad Nacional de Colombia.

NORMATIVIDAD

Decreto 328 (28, noviembre, 1958) por el cual se dictan unas disposiciones tendientes a facilitar el afianzamiento de la paz en los Departamento en donde subsiste el estado de sitio. Bogotá: Presidencia de La República. *Diario Oficial* 29.837 del 11 de diciembre de 1958.

Ley 37 (23, marzo, 1981) por la cual se declara una amnistía condicional. Bogotá: Congreso de Colombia. *Diario Oficial* 35.760 del 14 de mayo de 1981

Ley 35 (19, noviembre, 1982) por la cual se decreta una amnistía y se dictan normas tendientes al restablecimiento y preservación de la paz. Bogotá: Congreso de Colombia. *Diario Oficial* 36.133 de 20 de noviembre de 1982

Ley 134 (31, mayo, 1994) por la cual se dictan normas sobre mecanismos de participación ciudadana. Bogotá: Congreso de Colombia. *Diario Oficial* 41.373 del 31 de mayo de 1994

JURISPRUDENCIA

Corte Constitucional de Colombia (18, julio, 2016). Sentencia C-379/16. Proyecto de ley estatutaria que regula el plebiscito para la refrendación del acuerdo final para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera-Cumplimiento de los requisitos de procedimiento legislativo. Referencia: expediente PE-045. Magistrado Ponente: Luis Ernesto Vargas Silva